

ALLEGATO 1)
**Criteri di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato in tenure track di cui all'art. 24 co. 3 della L. 240/2010, come modificato dalla L. 79/2022, della durata di sei anni, per le esigenze del Dipartimento di Beni Culturali - Sede di Ravenna - **Gruppo Scientifico Disciplinare 10/ARCH-01** e **Settore Scientifico Disciplinare ARCH-01/F - Topografia antica**, composta da

PRESIDENTE: Prof. Jacopo Bonetto – Professore presso l'Università di Padova;

COMPONENTE: Prof. Roberto Perna – Professore presso l'Università di Macerata;

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Giuseppe Lepore – Professore presso l'Università di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 60/100

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; **max 2** sulla base dei seguenti criteri: punti 2 per un dottorato congruente col GSD e col SSD indicati nel bando e punti 1 per un dottorato non congruente.

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; **max 20** sulla base dei seguenti criteri: 2 punti per titolarità di un corso per a.a. in una Università straniera; 1.5 punti per titolarità di un corso per a.a. e 0.5 per corso laboratoriale per a.a. in una Università italiana; 0.25 punti per ogni tesi di dottorato seguita in supervisione; 0.10 punti per ogni tesi di laurea triennale o magistrale seguita come relatore.

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; **max 16**, sulla base dei seguenti criteri: 2 punti per ogni anno di Rtda; 1 punto per ogni anno in cui ha svolto attività come assegnista di ricerca; 0.5 per ogni anno in cui ha svolto attività con borse (anche post dottorato/contratti di ricerca). Tutti i punteggi si riferiscono ad attività di formazione o ricerca congruenti col GSD e col SSD indicati nel bando.

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; **max 13**, sulla base dei seguenti criteri: 1.5 punti per ogni direzione/codirezione di progetto internazionale o progetto nazionale vinto a seguito di bando competitivo; 1 punto per ogni direzione/codirezione di progetto nazionale; 0.25 punti per ogni partecipazione a progetti internazionali e 0.10 punti per progetti nazionali. Tutti i punteggi si riferiscono a gruppi di ricerca congruenti col GSD e col SSD indicati nel bando.

e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; fino ad un **max di 8 punti**.

f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; **max 1**, sulla base dei seguenti criteri: congruenza col GSD e col SSD indicati nel bando e, in subordine, rilevanza dell'istituzione conferente il premio.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Qualora un candidato dovesse superare il massimo punteggio previsto per una o più delle voci valutabili, tale punteggio verrà ricondotto al massimo attribuibile ed i punteggi degli altri candidati verranno ridotti proporzionalmente.

Valutazione della produzione scientifica max 40/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/2011, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 15.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/2011.

Ripartizione del punteggio (max 40 punti) per la produzione scientifica:

Ripartizione dei punteggi:

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza secondo i seguenti criteri:

Monografia pienamente originale, innovativa e metodologicamente rigorosa: punti 2; monografia parzialmente originale, innovativa e metodologicamente rigorosa: punti 1; Monografia scarsamente originale, innovativa e metodologicamente rigorosa: punti 0,5.

Tesi di dottorato: pienamente originale, innovativa e metodologicamente rigorosa: punti 1,5; parzialmente originale, innovativa e metodologicamente rigorosa: punti 0,5; scarsamente originale, innovativa e metodologicamente rigorosa: punti 0,2.

Articolo pienamente originale, innovativo e metodologicamente rigoroso: punti 1; articolo parzialmente originale, innovativo e metodologicamente rigoroso: punti 0,2; articolo scarsamente originale, innovativo e metodologicamente rigoroso: punti 0,1

Congruenza col GSD e col SSD indicati nel bando secondo i seguenti criteri: contributo pienamente congruente: punti 0,5; contributo parzialmente congruente: punti 0,25; contributo per nulla congruente punti 0,1.

Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica, secondo i seguenti criteri: articolo in rivista di fascia A o monografia in serie/collana con peer review di ampia diffusione: punti 0,5; articolo in rivista scientifica o in miscellanea/Atti di Congresso nazionale/internazionale o tesi di dottorato: punti 0,25; monografia in serie/collana senza peer review e a bassa diffusione: punti 0,2.

Apporto individuale del candidato secondo i seguenti criteri: apporto individuale chiaramente determinato, punti 0,5 (apporto individuato attraverso la firma o altri chiari indicatori utili per individuare l'autorialità); apporto individuale non chiaramente determinato, punti 0,1.

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un max di punti 2.

Pertanto ogni pubblicazione verrà valutata in base alla somma dei punteggi ricevuti negli indicatori sopra indicati.

PRESIDENTE Prof. Jacopo Bonetto

COMPONENTE Prof. Roberto Perna

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Giuseppe Lepore
